

Nonleptonic Hyperon Decay in the Quark Model

宮 本 道 子

§ 1 序 論

前の論文の § 4, Discussion のところで述べたように, $\langle B + \pi | V(1.2) | B \rangle$ を今回はマトリックスエレメントとして求め, さらに $F/D = 0$ ではなくて, $F/D \neq 0$ として研究を進めてゆきたい。

今回も $SU(6)^{(t)}$ quark model すなわち $SU(3) \times SU(2)$ quark model による波動函数を取る。

ハミルトニアンは, 強い相互作用として,

$$H_S ; i \frac{G\hbar}{\mu c} \bar{q} \gamma_5 \gamma_\mu \lambda \alpha q \partial_\mu \varphi_\alpha \quad (1)$$

弱い相互作用として, ($|\Delta S| = 1$, $|\Delta I| = \frac{1}{2}$, CP 不変)

$$\begin{aligned} H_W & ; \frac{f_b \hbar}{\mu c} \bar{q} (1 + i \gamma_5) \gamma_\mu [\lambda_\theta, \lambda \alpha]_+ q \partial_\mu \varphi_\alpha \\ & + \frac{f_F \hbar}{\mu c} \bar{q} (1 + i \gamma_5) \gamma_\mu [\lambda_\theta, \lambda \alpha]_- q \partial_\mu \varphi_\alpha \\ & + i \frac{f_S \hbar}{\mu c} \bar{q} \gamma_5 \gamma_\mu S^P(\lambda_\theta \lambda \alpha) q \partial_\mu \varphi_\alpha^{(t)} \end{aligned} \quad (2)$$

を取る。(q ; コーク波動函数, φ_α ; オクテット・シユードスカラーメソン, G ; 強い相互作用定数, f_b, f_F, f_S ; 弱い相互作用定数である。)

§ 2 ハミルトニアンの非相対論化。

(1)(2)を非相対論化すると、 P 波に寄与する強い相互作用ハミルトニアンは

$$H_S^{(P)} ; \frac{G\hbar}{\mu c} q^\dagger \sigma \cdot P \alpha \lambda \alpha q \varphi_\alpha \quad (3)$$

S 波に寄与する弱い相互作用ハミルトニアンは,

$$H_W^{(S)} ; \frac{f_b \hbar}{\mu_0} E_\alpha q^\dagger [\lambda_b, \lambda \alpha]_+ q \varphi_\alpha + \frac{f_f \hbar}{\mu_0} E_\alpha q^\dagger [\lambda_b, \lambda \alpha]_- q \varphi_\alpha \quad (4)$$

P波に寄与する弱い相互作用ハミルトニアンは、

$$H_W^{(P)} ; \frac{f_b \hbar}{\mu_0} q^\dagger \sigma \cdot P_\alpha [\lambda_b, \lambda \alpha]_+ q \varphi_\alpha + \frac{f_f \hbar}{\mu_0} q^\dagger \sigma \cdot P_\alpha S_p (\lambda_b, \lambda \alpha) q \varphi_\alpha \\ + \frac{f_S \hbar}{\mu_0} q^\dagger \sigma \cdot P_\alpha S_p (\lambda_b, \lambda \alpha) q \varphi_\alpha \quad (5)$$

となる。

(E_α , P_α はオクテット・シュードスカラーメソンのエネルギーとモーメンタムである。)

上記ハミルトニアンのユニタリースピン部分は Appendix A に記しておく。

§ 3 Nonleptonic Decay Process

S波のファイマングラフ

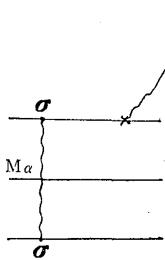


図 a₁

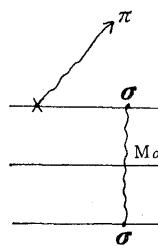


図 a₂

P波のファイマングラフ

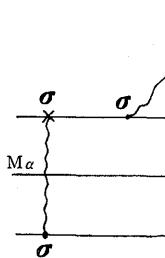


図 b₁

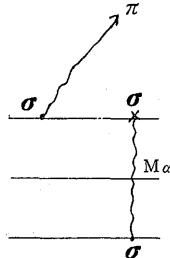


図 b₂

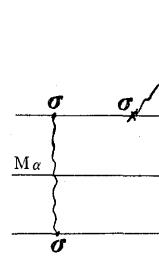


図 c₁

図のファイマングラフのシェード・スカラーメソンのやりとりは、次のようなポテンシャルであると考えることが出来る。

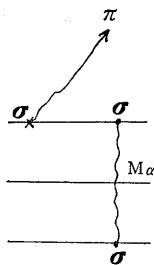


図 c₂

すなわち、核子 1, 2 の間に働く中間子と交換するポテンシャルとの類似で、コード 1, 2 の間に働くポテンシャルを

$$V(1,2) = -\frac{f^2 \hbar^2}{4\pi \mu^2 c^2} (\tau^{(i)} \tau^{(j)}) (\sigma^{(i)} \frac{\partial}{\partial r}) (\sigma^{(j)} \frac{\partial}{\partial r})$$

$$\frac{\exp(-\mu_0 |\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|/\hbar)}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|}$$

と考える。

序論で述べたように、図のポテンシャル部分の計算は

$$\langle \sigma^{(i)} \sigma^{(j)} \rangle = 2\sigma_+^{(i)} \sigma_-^{(j)} + 2\sigma_-^{(i)} \sigma_+^{(j)} + \sigma_z^{(i)} \sigma_z^{(j)}$$

のように書きなおして、例えば、次のような

グラフであれば、

$$\begin{aligned} & \langle N | (n_o \stackrel{(i)}{p_o} \stackrel{(j)}{\pi^-} \stackrel{(i)}{\pi^+} (p_o \stackrel{(j)}{\lambda_o}) (2\sigma_+^{(i)} \sigma_-^{(j)} \\ & + 2\sigma_-^{(i)} \sigma_+^{(j)} + \sigma_z^{(i)} \sigma_z^{(j)}) | \Lambda \rangle \end{aligned}$$

のように各マトリックスエレメントを求めた。

§ 4 計算結果

ポテンシャル部分の計算結果は、

D タイプ

$$\langle N | V | \Lambda \rangle = 3\sqrt{6}$$

F タイプ

$$0$$

$$\langle \Lambda | V | \Xi^0 \rangle = -\frac{14}{3}\sqrt{6}$$

$$0$$

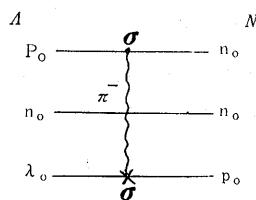
$$\langle P | V | \Sigma^+ \rangle = -\frac{38}{3}$$

$$0$$

$$\langle N | V | \Sigma^0 \rangle = \frac{38}{3\sqrt{2}}$$

$$0$$

となつた。



図

これらにパイオン放出部分のマトリックスエレメントをかけて、得られた各プロセスのマトリックスエレメントの和は、実験値と比例していることから、P波について、次の式が得られる。

$$\Lambda_-^o - 71.443 + 3.674a + 19.596b = 0.578c$$

$$\Xi_-^- 12.656 - 1.225a - 4.898b = 0.37c$$

$$\Sigma_+^+ 88.666 - 56b = -c$$

$$\Sigma_-^- - 26.333 + a - 32b = 0$$

$$\Lambda_o^o 50.517 - 2.598a - 13.857b = -0.409c$$

$$\Xi_o^o - 8.949 + 0.866a + 3.464b = -0.262c$$

$$\Sigma_o^+ 81.317 - 0.707a - 50.911b = -0.729c$$

$$a = \frac{f_F}{f_D} \quad b = \frac{f_S}{f_D}$$

これらより、 a , b , c を求めると、 $a = 17.638$, $b = -0.271$, $c = -20.678$ が得られた。

S波については、 $F/D \neq 0$ であっても結果は $F/D = 0$ の場合と同じになるので、説明は省略する。⁽¹⁾

これらによって得られた結果は、次の表のようになる。

	S-wave		P-wave	
	実験	理論	実験	理論
Λ_-^o	0.833	1.225	0.578	0.162
Ξ_-^-	-1.192	-1.225	0.370	0.122
Σ_+^+	0	0	-1	-1
Σ_-^-	-1	-1	0	0
Λ_o^o	-0.589	-0.866	-0.409	-0.115
Ξ_o^o	0.589	0.866	-0.262	-0.073
Σ_o^+	0.710	0.707	-0.729	-1.279

§ 5 Discussion

今後は、 $SU(3) \times SU(2)$ を内に含む $SU(4) \times SU(2)$ モデルを考えて、そのハミルトニアンを作って、研究をすすめてゆきたいと考えている。

(注) 文字の肩のところの数字は参照論文及び文献を表わす。

参照論文及び文献

(1) 神戸女学院大学 論集17巻第3号 (p.55)

(2) Refined Quark Model of Weak Hadron Decays.

D. Flamm and W. Majerotto

IL NUOVO CIMENTO Vol. LXVIA, N. 4 p.797

Appendix A

弱い相互作用のユニタリースピン部分は、

$$\begin{aligned} q^\dagger [\lambda_6, \lambda\alpha] + \frac{\varphi_\alpha}{\sqrt{2}} q = & \bar{p}_o \pi^+ \lambda_o + \bar{\lambda}_o \pi^- p_o - \frac{\pi^o}{\sqrt{2}} (\bar{\lambda}_o n_o + \bar{n}_o \lambda_o) \\ & + \bar{p}_o k^+ n_o + \bar{n}_o k^- p_o + n_o (k^o + \bar{k}^o) (n_o + \bar{\lambda}_o (k^o + \bar{k}^o) \lambda_o) \\ & - \frac{\eta}{\sqrt{6}} (\bar{\lambda}_o n_o + \bar{n}_o \lambda_o) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} q^\dagger [\lambda_6, \lambda\alpha] - \frac{\varphi_\alpha}{\sqrt{2}} q = & \bar{\lambda}_o \pi^- p_o - \bar{p}_o \pi^+ \lambda_o + \frac{\pi^o}{\sqrt{2}} (\bar{n}_o \lambda_o - \bar{\lambda}_o n_o) \\ & + \bar{n}_o k^- p_o - \bar{p}_o k^+ n_o + \bar{n}_o (\bar{k}^o - k^o) n_o - \bar{\lambda}_o (\bar{k}^o - k^o) \lambda_o \\ & - \frac{3}{\sqrt{6}} \eta (\bar{n}_o \lambda_o - \bar{\lambda}_o n_o) \end{aligned}$$

$$q^\dagger S_p (\lambda_6, \lambda\alpha) \frac{\varphi_\alpha}{\sqrt{2}} q = \bar{n}_o (k^o + \bar{k}^o) n_o + \bar{\lambda}_o (k^o + \bar{k}^o) \lambda_o$$

となり、強い相互作用のユニタリースピン部分は、

$$\begin{aligned} q^\dagger \lambda \alpha \frac{\varphi_\alpha}{\sqrt{2}} q = & \frac{1}{\sqrt{2}} (\bar{p}_o \pi^o p_o - \bar{n}_o \pi^o n_o) + \bar{n}_o \pi^- p_o + \bar{p}_o \pi^+ n_o \\ & + \bar{\lambda}_o k^- p_o + \bar{p}_o k^+ \lambda_o + \bar{\lambda}_o \bar{k}^o n_o + \bar{n}_o k^o \lambda_o + \frac{1}{\sqrt{6}} (\bar{p}_o \eta p_o \\ & + \bar{n}_o \eta n_o - 2 \bar{\lambda}_o \eta \lambda_o) \end{aligned}$$

となる。

Summary

Nonleptonic Hyperon Decay in the Quark Model

Michiko Miyamoto

Though we studied nonleptonic hyperon decays with $F/D = 0$ before, we take $F/D \neq 0$ now. And also, though we thought $\langle B + \pi | V(1,2) | B \rangle$ was just a constant before, we would like to think it a matrix element now. From these points of view, we eagerly promote our research.